

Domanda: Quali sono state le decisioni delle sentenze emesse in Italia a proposito del diritto di iscrizione al Servizio Sanitario Nazionale?

01/10/2026, 11:00:47 · Filtri: topic: *case-law* · lang: *it*

Risposta

Sentenze italiane sul diritto di iscrizione al Servizio Sanitario Nazionale

Le decisioni giudiziarie disponibili riguardano tre pronunce distinte, tutte favorevoli al riconoscimento del diritto all'iscrizione gratuita al SSN in favore di ex funzionari o dipendenti delle istituzioni dell'Unione Europea.

1. Tribunale di Bologna (sentenza dell'11 settembre 2026)

Il Tribunale ha definitivamente pronunciato quanto segue [1]:

1. Ha dichiarato la **contumacia** dell'Azienda USL della Romagna;
2. Ha **rigettato** l'eccezione di difetto di giurisdizione del giudice ordinario sollevata dalla Regione Emilia-Romagna;
3. Ha **rigettato** l'eccezione di difetto di legittimazione passiva della Regione Emilia-Romagna;
4. Ha **accertato e dichiarato** il diritto dell'attore ad essere iscritto **in via obbligatoria e gratuita** presso il Servizio Sanitario Nazionale;
5. Ha **condannato in solido** le parti convenute al rimborso delle spese di lite (€ 518,00 per spese, € 6.000,00 per compensi, oltre il 15% per spese generali).

2. TAR Toscana (sentenza n. 105/2026, pubblicata il 16 gennaio 2026)

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana (Sezione Seconda) ha **accolto** il ricorso [2].

Nel merito, il TAR ha accertato che il diverso trattamento riservato al ricorrente costituisce una **discriminazione non giustificata basata sulla cittadinanza**, in violazione dell'art. 18 del TFUE. Di conseguenza [4]:

"L'Amministrazione dovrà pertanto garantire l'iscrizione gratuita del ricorrente al S.S.N., onde consentirgli di accedere a tutte le prestazioni che sono erogate e/o previste in favore dei cittadini italiani."

Il TAR ha inoltre escluso che il mancato versamento di imposte in Italia da parte del funzionario UE possa giustificare il diniego di iscrizione gratuita, richiamando la giurisprudenza della Corte di Giustizia UE (sentenza Ferlini, C-411/98) [5].

3. Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa di Trento (Sezione Unica)

Il TRGA di Trento ha **accolto** il ricorso e, riconoscendo la violazione degli artt. 3 e 32 della Costituzione (principio di uguaglianza e diritto alla salute), ha [3]:

- **Condannato le Amministrazioni resistenti** a disporre e attuare tutte le attività necessarie per l'iscrizione **obbligatoria e gratuita** del ricorrente al SSN e/o al Servizio Sanitario provinciale;
- **Compensato le spese** di giudizio tra le parti;
- Disposto che non vi fosse luogo a provvedere sulle spese nei confronti delle parti non costituite.

Il Tribunale ha motivato la decisione evidenziando che le norme sul SSN non possono essere interpretate in modo da escludere i funzionari ed ex funzionari delle istituzioni europee affiliati al RCAM dall'iscrizione obbligatoria e gratuita, pena la violazione irragionevole del principio di uguaglianza e del diritto alla salute, nonché la privazione ingiustificata dei servizi connessi alla Tessera Sanitaria (scelta del medico di base, accesso al fascicolo sanitario, cure palliative, farmaci ospedalieri o sperimentali, Tessera Europea di Assicurazione Malattia) [3].

Sintesi comparativa

Autorità giudicante	Esito	Principio chiave
Tribunale di Bologna (11/09/2026)	Accoglimento — iscrizione gratuita obbligatoria riconosciuta	Diritto soggettivo all'iscrizione; condanna alle spese
TAR Toscana n. 105/2026 (16/01/2026)	Accoglimento — iscrizione gratuita obbligatoria riconosciuta	Divieto di discriminazione per cittadinanza (art. 18 TFUE)
TRGA Trento (11/06/2026)	Accoglimento — iscrizione gratuita obbligatoria riconosciuta	Artt. 3 e 32 Cost.; irragionevolezza della disparità di trattamento

Fonti

1. **Bologna NRG 10078 2025** — [IT] P.Q.M.
lang: it · country: IT ·
2. **TAR Toscana** — [IT] TAR Toscana — sentenza n. 105/2026
lang: it · country: IT ·
3. **TRGA Trento omissis N. 00022/2026 REG.RIC.** — [IT] FATTO e DIRITTO
lang: it · country: IT ·